

Glyfosát a údržba zelených ploch



Tomáš Hrdinka (ANO 2011), radní MČ Praha 4

I když je titulek lehce zavádějící, neboť uvedený herbicid při údržbě plevelných ploch v naší městské části nepoužíváme (pracujeme s vodní parou či mechanickým odstraněním), považuji za potřebné na některé vaše otázky týkající se obou témat odpovědět.

Složité údržba zarostlých ploch

Stejně jako většina z vás bych si přál, aby zelené plochy v Praze 4 byly v souladu s nově nastaveným managementem sečí upraveny, prosty plevelnatých rostlin (zejména ječmen myší) a náletů invazivních druhů rostlin (pajasán, křídlatka). Prvním velkým problémem je vlastnictví neudržovaných či včas neposekaných pozemků, respektive jejich správcovství. Pokud nedisponujeme jako městská část ani jedním, můžeme vás podnět na kultivaci zelených ploch pouze postoupit jeho majiteli či správci. Víím, že občanovi je jedno, či je to pozemek, chce mít zkrátka čisto, ale z pohledu financí je v tom velký rozdíl; městská část nemůže investovat veřejné prostředky do cizího majetku. Přesto, pokud je takový veřejný pozemek malého rozsahu a je vklíněn mezi pozemky Prahy 4, základní údržbu vykonáme; zvláště tehdy, pokud je situace už neúnosná, mnozí se vaše podněty a vlastníky na výzvy nereaguje. Jsou to ale výjimky. Neudržované pozemky jsou občanovi na očích a svou nelibost si někdy vybijí na našem úřadu. Musím říci, že většina podnětů je věcných a slušných, některé jsou ale hrubé a tak obecné, že se jimi nelze dále zabývat. Znovu ale zopakují, že vaše věcné podněty mají smysl a řádově v jednotkách dnů je buď sami vyřešíme, či obratem postoupíme správci pozemku. Občanská angažovanost je nedílnou součástí správy veřejných prostranství.

S herbicidy opatrně a bez emocí

A proč zmiňuji kontroverzní herbicid? Napsala mi paní H. P., že jistý subjekt používá pro odstranění plevelu kolem svého plotu patrně herbicid roundup (na bázi glyfosátu), v blízkosti něhož vede chodník s pohybem dětí, a co s tím jako úřad uděláme. Protože národní legislativa dosud nezakazuje jeho využití pro hubení plevelu a pozemek je soukromý, můžeme na majitele maximálně apelovat, aby zvolil jiný způsob údržby, jako je tomu i v případě městské části. To může ale i občanka sama. I přesto bych chtěl jako hydrolog zdůraznit, že míra, rozsah a způsob použití glyfosátu je téma k širší diskusi nežli k jednoduchému odsudku a pro skutečně relevantní názor a případnou kritiku jeho použití vyžaduje zevrubnější analýzu celé jeho široké problematiky. Hezké léto.

Nový stavební zákon a jak dál...



Olgerd Pukl (ODS), zastupitel MČ Praha 4

Před rokem, v červnu 2019, zahájila vláda ČR rekodifikaci českého veřejného stavebního práva. Rok s rokem se sešel a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) jako gesčovní orgán sděluje, že spolu s odbornými partnery intenzivně připravuje návrh nového stavebního zákona. Český proces povolování staveb patří k těm nejsložitějším a nejpomalejším na světě. Podle studie Světové banky se ČR umístila na 156. místě ze 190 posuzovaných zemí a řadí nás dokonce i za mnohé africké země, přičemž medián doby potřebné k dosažení stavebního povolení je 246 dnů. To vše by se mělo zásadně změnit přijetím návrhu nového stavebního zákona. V současnosti je stavební úřad téměř ve všem vázán obsahem závazných stanovisek dotčených orgánů. Vrcholu rozdrobení dosáhla poslední velká novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., která s dobrými úmysly zjednodušit a zrychlit povolovací řízení zavedla do beztak složitého systému ještě několik dalších postupů.

Jeden úřad, jedno razítko

Rekodifikace stavebního zákona by měla povolovací proces zásadně zefektivnit, odstranit průtahy a minimalizovat množství vedených správních řízení. Vše v duchu principu „jeden úřad – jedno řízení – jedno razítko“ (tj. jediné rozhodnutí). Podle věcného záměru byl týmem odborníků pod vedením gesčovního MMR sepsán návrh paragrafového znění nového stavebního zákona a změn doprovodných zákonů a tyto byly dne 25. 11. 2019 rozeslány do připomínkového řízení. Připomínkové řízení probíhalo velmi intenzivně a i přes výhrady ombudsmana, velké množství připomínek odborné veřejnosti a nečekanou koronavirovou krizi MMR prohlašuje: „Po pěti měsících intenzivního vyjednávání se všemi stranami máme na stole nový stavební zákon, který vyváží soukromé a veřejné zájmy, a stavby se nám konečně pohnou. Náš současný stavební zákon je zcela nevyhovující. V květnu MMR nový návrh zákona, který všechny tyto problémy řeší, předložilo legislativní radě vlády. Cílem je platnost zákona v roce 2021 s tím, že jeho účinnost bude postupně nabíhat až do roku 2023.“ Doufáme, že nové znění stavebního zákona bude doopravdy moderní jak po obsahové stránce, tj. méně paragrafů, tak s důrazem na zrychlení a zjednodušení schvalovacího procesu eliminujícího všechny problémy, které řadí Českou republiku mezi státy s neskutečně pomalou a administrativně náročnou agendou povolování staveb, a vše proběhne snad i ve vládou slíbeném časovém harmonogramu.

Veřejný prostor Prahy 4 nás zajímá



Petr Kučera (TOP 09), zastupitel MČ Praha 4

Michle, Nusle, Spořilov. A to zejména okolí ZŠ Sdružení, parku Jezerka, Nuselského pivovaru, Otakarovy ulice nebo veřejné prostory uvnitř Sídlíště Spořilov. To byla místa, která v rámci speciální pracovní skupiny navštívili zástupci vedení Prahy 4, pracovníci úřadu, městští architekti a urbanisté v období od konce nouzového stavu do letních prázdnin. Co bylo náplní těchto „pracovních vycházek“? Především dát si do kontextu aktuální podobu a stav těchto lokalit s jejich vývojem v posledních několika desetiletích. Šlo také o to získat informace o oblasti přímo na místě a společně přemýšlet o jejím budoucím využití. Nejedná se tedy jenom o efektivnější využití těchto prostorů pomocí klasických zásahů v podobě instalace většího počtu jednotlivých laviček nebo dalších odpadkových košů. Veřejné prostory mají sloužit lidem pro sdílení řady různých funkcí a společenských aktivit. Jde o koncepčnější (přehlednější a přístupnější) využití tzv. mikrozasahů ve vyšších úrovních, jako jsou parkové prostory, veřejná zeleň nebo také samotné ulice/chodníky a betonové placky. A to nejen u výše uvedených lokalit, ale i dalších oblastí v Praze 4, které se chystáme na podzim také navštívit.

Jak na to?

Někdy stačí objemově malé úpravy, které však mají zásadní dopad na celkovou kvalitu prostoru. Drobný detail nebo změna dopravního režimu anebo i „pouhý úklid“ dokážou divy. Některé návrhy by se daly uskutečnit téměř okamžitě, a lze tak očekávat, že bychom se jich v následujících měsících mohli dočkat. U jiných prostranství však existuje menší problém, který realizaci mikrozasahů často brání. V mnohých případech klasický evergreen. Dané pozemky jsou v majetku hlavního města Prahy a nejsou „svěřeny“ do správy městské části. Vedení Prahy 4 může požádat o jejich svěřeni a poté se o ně začít opravdu starat, ale bývá to běh na dlouhou trať. Další možností je pokusit se o nátlak, aby se Praha o dané pozemky více starala. Je to však možné v tak obrovském městě? Jsou zde i pozemky soukromých vlastníků a i s těmi je často složité vyjednávání. Tyto a další aktivity probíhají jako jedna ze součástí programu místní Agenda 21 (MA21). Stejně nazvané komisi předsedám. Aktuálně se snažíme o zkvalitnění strategického plánování, zapojení veřejnosti a o nastavení kvalitní správy věcí veřejných. Budu velmi rád, pokud mi náměty zašlete i na e-mail: petr.kucera@praha4.cz. Pomocí MA21 dojde nejen k rozvoji naší městské části a principy tzv. udržitelného rozvoje budou zavedeny do praxe, ale zohlední se i konkrétní místní problémy.